

RANCANGAN STUDI EFEKTIVITAS PELAKSANAAN PROYEK PENGEMBANGAN PERPUSTAKAAN

A. Latar Belakang

Perpustakaan Nasional RI mempunyai tugas pokok mengembangkan, melaksanakan dan mendayagunakan semua jenis perpustakaan di instansi pemerintah maupun instansi dan lembaga swasta dalam rangka pelestarian bahan pustaka sebagai hasil budaya bangsa serta menyediakan layanan jasa informasi ilmu pengetahuan dan teknologi sesuai kebijaksanaan pemerintah yang berlaku.

Dalam rangka melaksanakan tugas pokok tersebut, dengan pinjaman dana dari Bank Dunia melalui mekanisme *Learning and Inovation Loan* (LIL), Perpustakaan Nasional menyelenggarakan proyek pengembangan perpustakaan sekolah dan perpustakaan masyarakat/umum di 10 Kabupaten/Kota di Propinsi Jawa Tengah, 7 Kabupaten/Kota di Propinsi Nusa Tenggara Barat dan 6 Kabupaten/Kota di Propinsi Sumatera Selatan selama 3 tahun, dimulai dari Januari 2001. Perpustakaan-perpustakaan tersebut menerima sejumlah dana bantuan untuk pengadaan buku, majalah dan bahan pustaka lainnya, perabotan perpustakaan dan promosi minat baca.

Untuk mengetahui efektivitas berbagai kegiatan pengembangan, dampak dan kemungkinan keberlanjutan pengembangan perpustakaan yang menjadi sasaran proyek maka dipandang perlu penelitian yang sistematis dalam bentuk studi efektivitas.

B. Tujuan

Studi eefektivitas proyek ini bertujuan untuk menyediakan informasi yang sah (*valid*), dapat dipercaya (*reliable*) dan berguna tentang pelaksanaan proyek pengembangan perpustakaan yang menjadi sasaran proyek.

Selanjutnya dengan informasi tersebut dapat dikaji nilai guna proyek tersebut, dan dikembangkan berbagai kemungkinan keberlanjutannya.

C. Permasalahan

Studi evaluasi ini berusaha menjawab permasalahan pokok sebagai berikut.

1. Sejauhmana proyek pengembangan perpustakaan ini telah mencapai tujuan dan atau sasaran yang telah ditetapkan ?
2. Faktor-faktor apakah yang dapat mendukung dan menghambat pencapaian tujuan dan atau sasaran tersebut ?
3. Bagaimanakah dampak pengembangan perpustakaan tersebut terhadap para pihak yang berkepentingan (*stakeholders*), baik internal maupun eksternal ?
4. Program-program pengembangan perpustakaan yang bagaimanakah yang masih perlu dilanjutkan, diperbaharui, atau diciptakan agar tujuan pembinaan perpustakaan secara nasional dapat dicapai secara berkelanjutan ?

D. Metode Pelaksanaan Studi

1. Model dan Pendekatan

Sejalan dengan tujuan di muka, maka studi evaluasi ini dapat digolongkan ke dalam model evaluasi sumatif, sebagaimana diperkenalkan oleh Michael Scriven (1967), meskipun didalamnya juga tidak terlepas dari unsur evaluasi formatif. Dalam kaitan itu David R. Krathwohl (1993: 526) mengemukakan bahwa "*Summative evaluation determines the worth of a more mature program or process. But in a sense, even this is formative since it usually leads to appropriate program modification*".

Dengan model seperti itu maka pendekatan yang digunakan adalah perpaduan antara pendekatan yang berorientasi pada tujuan (*goal oriented approach*), pendekatan yang berfokus kepada keputusan (*decision approach*), dan pendekatan responsif (*responsive approach*).

2. Sasaran Studi

Studi Efektivitas akan dilakukan terhadap komponen proyek baik dari input (bantuan untuk perpustakaan dan pengembangan kelembagaan), proses pengelolaan proyek baik dari segi manajemen maupun keuangan, serta hasil pencapaian proyek (outputs) dan dampak (outcomes) dari kegiatan pengembangan perpustakaan tersebut. Komponen studi tersebut sejalan dengan konsep komponen studi evaluasi yang dikembangkan oleh Stufflebeam dan Shinkfield (1969-1985) dengan singkatan CIPP (*context, input, process, dan product*).

Sejalan dengan pemikiran komponen tersebut, dan berdasarkan dokumen proyek seperti *Development Credit Agreement* (30 Agustus 2001, Project Performance Indicators, p. 24-26), *Petunjuk Teknis Penggunaan Dana Pengembangan Perpustakaan Sekolah* (2001, 1-2) *Petunjuk Teknis Penggunaan Dana Pengembangan Perpustakaan Masyarakat* (2001, 1-2), *Project Implementation Plan* (PIP, 2001), *Project Appraisal Document* (7 Juni 2001, Annex 1 Project Design Summary, p. 15-17), dan *Terms of Reference (TOR) Konsultan Studi Efektivitas Pelaksanaan Proyek* (2003), maka dapat diidentifikasi 10 (sepuluh) sub-komponen yang perlu diteliti, yakni:

- (1) Koleksi.
- (2) Sirkulasi/peminjaman.
- (3) Pengunjung/peminjam.
- (4) Ruang dan peralatan.
- (5) Kegiatan perpustakaan.
- (6) Ketenagaan.
- (7) Partisipasi.

- (8) Organisasi dan manajemen.
- (9) Penggunaan dana bantuan.
- (10) Dampak kegiatan proyek.

Data tentang berbagai komponen tersebut akan digali dengan instrumen dalam bentuk isian, *checklist*, dan daftar pertanyaan terbuka (Lihat Instrumen Studi Efektivitas).

3. Prosedur Pengumpulan Data.

Berdasarkan instrumen yang telah dikembangkan tersebut maka pengumpulan data dilakukan melalui kajian dokumen, observasi dan wawancara dengan responden dari berbagai pihak yang berkepentingan (internal dan eksternal) dengan pengembangan perpustakaan yang menjadi sasaran proyek, antara lain:

- 3.1. Perpustakaan Sekolah: Kepala Sekolah, Guru, Pengelola Perpustakaan, Murid, dan Komite Sekolah.
- 3.2. Perpustakaan Umum/Masyarakat: Yayasan, Pengelola, Tokoh Masyarakat, Pengguna Perpus ybs, dan LSM.
- 3.3. Perpustakaan Kab/Kota: Pengelola, Tim Perpustakaan Kab/Kota, Fasilitator Masyarakat, Atasan Langsung Perpus Kab/Kota, dan DPRD (Komisi E).

Mengingat keluasan persebaran geografis, keterbatasan waktu dan biaya, maka akan dipilih sampel dengan menggunakan metode *proporsional quota sampling* sehingga data yang terkumpul diharapkan dapat mewakili kondisi propinsi, letak, dan jenis perpustakaan sasaran proyek. Jumlah dan persebaran geografis perpustakaan sasaran proyek yang dimaksud dapat dilihat pada tabel rancangan sample di halaman berikut.

(Rancangan sample terlampir).

Tabel 1: Perpustakaan Sasaran Proyek

No	Provinsi	Jumlah Kabupaten	Jumlah Perpustakaan Sekolah	Jumlah Perpustakaan Masyarakat
1	Jawa Tengah	10	250	100
2	Nusa Tenggara Barat	7	150	60
3	Sumatera Selatan	5	125	50
4	Bangka Belitung	1	25	10
	Jumlah	23	550	220

Untuk mengumpulkan data yang terkait dengan perpustakaan sampel tersebut akan dibantu oleh sekitar 10 enumerator, yang sebelumnya akan dilatih untuk memahami maksud dan tujuan evaluasi, dan cara-cara mengumpulkan data dengan instrumen yang telah dipersiapkan.

4. Analisis Data

Untuk jenis data kuantitatif akan dianalisis secara deskriptif dengan penekanan jumlah frekuensi dari gejala yang terjadi. Sedangkan untuk jenis data kualitatif digunakan analisis konten. Selanjutnya untuk mengetahui keberhasilan proyek pengembangan perpustakaan ini digunakan *discrepancy analysis* (Malcolm M. Provus, 1971), dalam hal ini keberhasilan proyek diukur dengan kriteria absolut, yakni tujuan yang telah ditetapkan sebelumnya.

5. Sistematika Laporan

Laporan hasil evaluasi ini akan disusun dengan sistematika sebagai berikut:

- a) Ringkasan.
- b) Latar Belakang Evaluasi.
- c) Ruang Lingkup Evaluasi.
- d) Hasil Evaluasi.
- e) Diskusi Hasil Evaluasi.
- f) Kesimpulan dan Rekomendasi

6. Jadwal Pelaksanaan Evaluasi

No.	Kegiatan	Tahun dan Bulan									
		2003	2004								
		12	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Pengembangan Disain										
2.	Penyusunan instrumen										
3.	Pelatihan pengumpul data										
4.	Pengumpulan data										
5.	Kompilasi dan analisis data										
6.	Penyusunan draft laporan										
7.	Diskusi draft laporan										
8.	Finalisasi laporan										
9.	Penyerahan laporan										

E. Daftar Bacaan

Daryanto. 2001. *Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.

Isaac, Stephen dan William B. Michael. 1997. *Handbook in Research and Evaluation*. 3rd Ed. San Diego California: Educational and Industrial Testing Services.

Krathwohl, David R. 1993. *Methods of Educational and Social Science Research*. New York - London: Longman.

Proyek Pengembangan Perpustakaan. 2001. *Project Implementation Plan (PIP)*. Jakarta: Perpustakaan Nasional RI.

_____. 2003. *Terms of Reference Konsultan Studi Efektivitas Pelaksanaan Proyek*. Jakarta: Perpustakaan Nasional RI.

Soetjipto. 1987. *Analisis Kebijakan Publik (Suatu Pengantar)*. Jakarta: P2LPTK Ditjen Dikti Depdikbud.

Sudjana, Nana dan Ibrahim. 1989. *Penelitian dan Penilaian Pendidikan*. Bandung: Sinar Baru.

Tayibnapis, Farida Yusuf. 2000. *Evaluasi Program*. Jakarta: PT. Rineka Cipta

---o0o---